

**Вопросы для вступительного экзамена в докторантуру по  
направлению 8D02 Искусство и гуманитарные науки,  
Образовательная программа 8D02314 - Лингвистика**

**Вопросы по первому блоку**

###001 (номер вопроса) Современное языкознание как результат исторического развития науки о языке. {Блок}=1 {Источник}= Лукин, О. В. Новые направления современного языкознания (2-я половина XX века – XXI век): учебное пособие. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 80 с.
###002 (номер вопроса) Основные этапы и периоды истории русского языкознания. {Блок}=1 {Источник}= Лукин О.В. История языкознания с VI в. до н. э. до середины XX в.: учебное пособие.– Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 80 с.
###003 (номер вопроса) Роль сравнительно-исторического метода в современных лингвистических исследованиях {Блок}=1 {Источник}= Лукин О.В. История языкознания с VI в. до н. э. до середины XX в. : учебное пособие.– Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 80 с.
###004 (номер вопроса) Фердинанд де Соссюр как основоположник структурной лингвистики {Блок}=1 {Источник}= Лукин О.В. История языкознания с VI в. до н. э. до середины XX в.: учебное пособие.– Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 80 с.
###005 (номер вопроса) Роль идей Вильгельма фон Гумбольдта в формировании антропоцентрической научной парадигмы в лингвистике {Блок}=1 {Источник}= Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учеб. пособие. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — 368 с.
###006 (номер вопроса)

<p>Роль генеративной грамматики Н.Хомского в формировании современных направлений лингвистики</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учеб. пособие. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — 368 с.</p>
<p>###007 (номер вопроса)</p> <p>Основные направления в современной лингвистике</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Маслова В.А. Современные направления в лингвистике: учебное пособие для вузов / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2008. – 266 с.</p>
<p>###008 (номер вопроса)</p> <p>Антропоцентризм лингвистических исследований: человеческий фактор в языке и языкознании, языковая личность</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Караулов Ю. Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования [Текст] / Ю. Н. Караулов, Ю. Н. Филиппович; Моск. гос. лингвист. ун-т, Ведущая яз. шк. "Русская языковая личность". – Москва: Азбуковник, 2009. – 334с.</p>
<p>###009 (номер вопроса)</p> <p>Менталингвистика: язык и мышление</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Норманн Б.Ю. Теория языка. Вводный курс - М., 2004.</p>
<p>###010 (номер вопроса)</p> <p>Когнитивная лингвистика: объект, предмет, методы, способы представления знаний</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Дзюба Е.В. Когнитивная лингвистика [Текст] : учебное пособие для высших учебных заведений / Е. В. Дзюба ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – 280 с.</p>
<p>###011 (номер вопроса)</p> <p>Прагмалингвистика: основные понятия (речевой акт, иллокуция, перлокуция, интенция, стратегия, тактика)</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Сусов И. П. Лингвистическая прагматика. Винница: Нова книга, 2009. 272 с.</p>
<p>###012 (номер вопроса)</p> <p>Основные подходы к изучению семантики</p> <p>{Блок}=1</p> <p>{Источник}= Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв,</p>

<p>фак. высш. учеб. заведений / Максим Анисимович Кронгауз. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 352 с.</p>
<p>###013 (номер вопроса)  Лингвокультурология: объект, предмет, цель, задачи, методы.  Понятие о лингвокультуре.  {Блок}=1  {Источник}= Маслова В. А. Лингвокультурология: учеб. пособие : для студентов вузов/ В. А. Маслова. Москва: Изд. центр "Академия", 2001. — 202с.</p>
<p>###014 (номер вопроса)  Принципы лингвистического моделирования текста  {Блок}=1  {Источник}= Даниленко В.П. Методы лингвистического анализа: Курс лекций. М.: Флинта: Наука, 2011. — 280 с.</p>
<p>###015 (номер вопроса)  Концепт как центральная единица когнитивной лингвистики  {Блок}=1  {Источник}= Дзюба, Е.В. Когнитивная лингвистика [Текст] : учебное пособие для высших учебных заведений / Е. В. Дзюба ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2018. — 280 с.</p>
<p>###016 (номер вопроса)  Язык в системе межкультурной коммуникации  {Блок}=1  {Источник}= Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации : [учеб. пособие] / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 124 с.</p>
<p>###017 (номер вопроса)  Предмет и задачи функциональной лингвистики  {Блок}=1  {Источник}= Лукин, О. В. Новые направления современного языкознания (2-я половина XX века – XXI век): учебное пособие. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 80 с.</p>
<p>###018 (номер вопроса)  Современная лексикография: тенденции и перспективы  {Блок}=1  {Источник}= Авдеева М. В. Компьютерная лексикография в системе практической и теоретической лексикографии [Электронный ресурс] // Социосфера. 2012. № 44. С. 26–28.</p>
<p>###019 (номер вопроса)  Место предмета «Лингвистический анализ художественного текста»</p>

<p>в системе филологических дисциплин  {Блок}=1  {Источник}= Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин; отв. ред. Г.В. Степанов. – Изд. 7-е. – М.: URSS, 2009. – 137 с. – (Лингвистическое наследие XX века).</p>
<p>###020 (номер вопроса)  Знак как центральная единица семиотики. Основные аспекты изучения знака и знаковой системы (синтактика, семантика, прагматика)  {Блок}=1  {Источник}= Бразговская Е.Е. Семиотика. Языки и коды культуры : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. Е. Бразговская. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 187 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).</p>
<p>###021 (номер вопроса)  Эколингвистика как новое направление в языкознании. Понятие витальности языка  {Блок}=1  {Источник}= Иванова Е.В. Цели, задачи и проблемы эколингвистики. Прагматический аспект коммуникативной лингвистики и стилистики [Электронный ресурс].</p>
<p>###022 (номер вопроса)  Социоллингвистика и ее предмет. Формы существования языка  {Блок}=1  {Источник}= Запорожец, М.Н. Социоллингвистика : электронное учеб. пособие / М.Н. Запорожец. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014. – 1 электрон. опт. диск.</p>
<p>###023 (номер вопроса)  Лингвосинергетика как новое направление в лингвистике  {Блок}=1  {Источник}= Герман И.А. Лингвосинергетика: Монография. Барнаул : Изд-во Алтайской академии экономики и права, 2000. - 168 с.</p>
<p>###024 (номер вопроса)  Лингвоперсонология: теория языковой личности Ю.Н. Караулова  {Блок}=1  {Источник}= Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 2010. 264 с.</p>
<p>###025 (номер вопроса)  Психоллингвистика как самостоятельная лингвистическая дисциплина. Методы психоллингвистики  {Блок}=1  {Источник}= Уланович О.И. Психоллингвистика: учеб.пособие. –</p>

Минск, 2010. – С.166 – 187.
<p>###026 (номер вопроса)  Лингвистическая гендерология как направление современных исследований  {Блок}=1  {Источник}= Нурсеитова Х.Х. Введение в гендерную лингвистику: учебное пособие. – Павлодар, 2008. – 70 с.</p>
<p>###027 (номер вопроса)  Взаимосвязь дискурса и гендера в средствах массовой информации.  {Блок}=1  {Источник}= Нурсеитова Х.Х. Введение в гендерную лингвистику: учебное пособие. – Павлодар, 2008. – 70 с.</p>
<p>###028 (номер вопрос)  Коммуникативное поведение в гендерном аспекте  {Блок}=1  {Источник}= Нурсеитова Х.Х. Введение в гендерную лингвистику: учебное пособие. – Павлодар, 2008. – 70 с.</p>
<p>###029 (номер вопроса)  Гендерные стереотипы в политическом дискурсе.  {Блок}=1  {Источник}= Нурсеитова Х.Х. Введение в гендерную лингвистику: учебное пособие. – Павлодар, 2008. – 70 с.</p>
<p>###030 (номер вопроса)  Понятие дискурса в современной лингвистике.  {Блок}=1  {Источник}= Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – М: Гнозис, 2004. – 390 с.</p>
<p>###031 (номер вопроса)  Классификация основных методов лингвистики.  {Блок}=1  {Источник}= Методы лингвистического анализа: Курс лекций / В.П. Даниленко. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 280 с.</p>
<p>###032 (номер вопроса)  Разграничение понятий <i>язык</i> и <i>речь</i>.  {Блок}=1  {Источник}= Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки: Учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 284 с.</p>
<p>###033 (номер вопроса)  Взаимосвязь и взаимообусловленность языка и мышления.  {Блок}=1  {Источник}= Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки: Учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. –</p>

Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 284 с.
<p>###034 (номер вопроса)  Научные воззрения Ф.Ф. Фортунатова в формальной лингвистике.  {Блок}=1  {Источник}= Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки: Учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 284 с.</p>
<p>###035 (номер вопроса)  История формирования дискурсивного анализа.  {Блок}=1  {Источник} = Дискурсивный анализ: Учебное пособие. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2014. – 80 с.</p>
<p>###036 (номер вопроса)  Основные этапы развития лингвистики текста.  {Блок}=1  {Источник}= Чернявская, В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса : учеб. пособие / В.Е. Чернявская. – 4-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016 . – 203 с. URL: <a href="https://rucont.ru/efd/244729">https://rucont.ru/efd/244729</a></p>
<p>###037 (номер вопроса)  Основные направления компьютерной лингвистики.  {Блок}=1  {Источник}= Марчук Ю.Н. Компьютерная лингвистика. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 317 с.</p>
<p>###038 (номер вопроса)  Предпосылки возникновения компьютерной лингвистики.  {Блок}=1  {Источник}= Марчук Ю.Н. Компьютерная лингвистика. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 317 с.</p>
<p>###039 (номер вопроса)  Основные понятия компьютерной лингвистики.  {Блок}=1  {Источник}= Марчук Ю.Н. Компьютерная лингвистика. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 317 с.</p>
<p>###040 (номер вопроса)  Актуальные проблемы прикладной лингвистики.  {Блок}=1  {Источник}= Соснина, Е. П. Введение в прикладную лингвистику: учебное пособие / Е. П. Соснина. – 2-е изд., испр. и доп. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – 110 с.</p>
<p>###041 (номер вопроса)  Укажите причины, по которым когнитологию называют «зонтичной» наукой  {Блок}=1</p>

<p>{Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###042 (номер вопроса)  Основные характеристики современной лингвистики  {Блок}=1  {Источник}= Е.С.Кубрякова. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа).— М.: Язык и наука конца XX века. – М., 1995., 1998.</p>
<p>###043 (номер вопроса)  Дайте характеристику структурной лингвистики  {Блок}=1  {Источник}= Засорина Л.Н. Введение в структурную лингвистику. – М.: Высшая школа, 1974. – 319 с.</p>
<p>###044 (номер вопроса)  Дайте определения понятий <i>языковая личность, речевой портрет, лингвокультурный типаж, речевое поведение</i>. Ответ подтвердите примерами.  {Блок}=1  {Источник}= Караулов Ю.Н. «Русский язык и языковая личность».- Москва: URSS , 2007, 2009. - 262 с.</p>
<p>###045 (номер вопроса)  Охарактеризуйте основные лингвокогнитивные школы  {Блок}=1  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж: Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###046 (номер вопроса)  Укажите причины смен научных парадигм в лингвистике  {Блок}=1  {Источник}= В.З. Демьянков Парадигма в лингвистике и теории языка // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство: Сб. в честь Е. С. Кубряковой. / Отв. ред. Н. К. Рябцева. – М.: Языки славянских культур, 2009. – (Studia philologica). – С. 27 – 37.</p>
<p>###047 (номер вопроса)  Обоснуйте тезис о том, что лингвоконцептология как научное направление сформировалась на стыке лингвокультурологии и лингвоконцептологии. Приведите примеры.  {Блок}=1  {Источник}=Алиференко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 282 с.</p>
<p>###048 (номер вопроса)  Назовите научные дисциплины, на пересечении которых возникла</p>

<p>прагмалингвистика. Аргументируйте свой ответ.  {Блок}=1  {Источник}=Алиференко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2005, 2009. – 412 с.</p>
<p>###049 (номер вопроса)  Обоснуйте тезис о том, что дискурсивному анализу как особой научной дисциплине предшествовали определенные исследовательские традиции.  {Блок}=1  {Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис. – 280 с.</p>
<p>###050 (номер вопроса)  Классификация речевых актов в теории Дж.Серля  {Блок}=1  {Источник}= Серль Дж. Природа интенциональных состояний// Философия, логика, язык. Перевод с англ и нем. – М.,1987</p>
<p>###051 (номер вопроса)  Сущность «принципа кооперации» Г.П. Грайса  {Блок}=1  {Источник}= Грайс Г.П. Логика и речевое общение//Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистическая прагматика. – Вып.ХУ1. – М.:Прогресс, 1986. – С. 217-237</p>
<p>###052 (номер вопроса)  Основные положения «Теории лингвистической относительности» Э.Сепира и Б.Л.Уорфа  {Блок}=1  {Источник}=Бурас М., Кронгауз М. Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности// Наука и жизнь, №8, 2011.</p>
<p>###053 (номер вопроса)  Основные положения теории языковой личности Ю.Н.Караулова  {Блок}=1  {Источник}= Караулов Ю.Н. «Русский язык и языковая личность». – Москва: URSS, 2007, 2009. – 262 с.</p>
<p>###054 (номер вопроса)  Основные понятия дискурсологии: пресуппозиция (семантическая, прагматическая), ситуация, пропозиция, пропозиция, референция  {Блок}=1  {Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис. – 280 с.</p>
<p>###055 (номер вопроса)  Дискурсология как одно из направлений современной лингвистики</p>

<p>{Блок}=1  {Источник}= Карасик В.И. Дискурсология как направление коммуникативной лингвистики//Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики, №1,2016 – С. 18-33</p>
<p>###056 (номер вопроса)  Различные подходы к определению концепта  {Блок}=1  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###057 (номер вопроса)  Различные подходы к определению дискурса  {Блок}=1  {Источник}= Карасик В.И. Дискурсология как направление коммуникативной лингвистики//Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики, №1,2016 – С. 18-33</p>
<p>###058 (номер вопроса)  О соотношении понятий <i>текст</i> и <i>дискурс</i>  {Блок}=1  {Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис. – 280 с.</p>
<p>###059 (номер вопроса)  Укажите соотношение понятий <i>значение</i> и <i>смысл</i>. Мотивируйте свой ответ.  {Блок}=1  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж: Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###060 (номер вопроса)  О соотношении терминов <i>понятие</i> и <i>концепт</i>  {Блок}=1  {Источник}= Попова Л.В. Соотношение понятий «Концепт», «Понятие», «Значение» в русле коммуникативно-когнитивной парадигмы// Омский научный вестник, 2013. – С. 127-130.</p>
<p>###061 (номер вопроса)  Предмет и задачи сопоставительного языкознания как научной и учебной дисциплины  {Блок}=1  {Источник}= Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. – М.: Флинта-Наука, 2001. – 312 с.</p>
<p>###062 (номер вопроса)  Языковая типология как результат и исходная интерпретационная модель сопоставительных исследований  {Блок}=1</p>

<p>{Источник}= Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. – М.: Флинта-Наука, 2001. – 312 с.</p>
<p>###063 (номер вопроса)          Типология языков и языковая картина мира          {Блок}=1          {Источник}= Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. – М.: Флинта-Наука, 2001. – 312 с.</p>
<p>###064 (номер вопроса)          Явления интерференции и трансференции при обучении неродному (иностранному) языку, квалификация соответствующих ошибок в речи обучаемого          {Блок}=1          {Источник}= Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика. М.: РГГУ, 2001. – 439 с.</p>
<p>###065 (номер вопроса)          Национально-культурная специфика речевого поведения          Блок 1          {Источник}= Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика. М.: РГГУ, 2001. – 439 с.</p>
<p>###066(номер вопроса)          Внутренняя и внешняя лингвистика в понимании Фердинанда де Соссюра          {Блок}=1          {Источник}= Соссюр Ф. де. Труды по общему языкознанию. – М., 1977. – 696 с.</p>
<p>###067 (номер вопроса)          Лингвистика текста: ономаσιологический и семасиологический аспекты          {Блок}=1          {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###068 (номер вопроса)          Лингвосинергетические аспекты изучения языка          {Блок}=1          {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###069 (номер вопроса)          Младограмматическое направление в языкознании. Принцип историзма в понимании Г.Пауля          {Блок}=1          {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###070 (номер вопроса)</p>

{Блок}=1

«Лингвистический поворот» второй половины 20 века: самый правильный метод для анализа мысли заключается в анализе языка.

{Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.

### *Вопросы по второму блоку*

###001 (номер вопроса)

Основные положения концепции Фердинанда де Соссюра

{Блок}=2

{Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.

###002 (номер вопроса)

Американская дескриптивная лингвистика

{Блок}=2

{Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.; Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки: Учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 284 с.

###003 (номер вопроса)

Особенности дескриптивной лингвистики как разновидности структурализма

{Блок}=2

{Источник}= Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки: Учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 284 с.; Базылев В.Н. Общее языкознание. М.: Гардарики, 2007. – 285 с.

###004 (номер вопроса)

Генеративная парадигма в американском языкознании. Концепция Н.Хомского

{Блок}=2

{Источник}= Е.С.Кубрякова. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа)"– М.: Язык и наука конца XX века. – М., 1995., 1998.

###005 (номер вопроса)

История формирования лингвистики текста

{Блок}=2

{Источник}= Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин; отв. ред. Г.В. Степанов. – Изд. 7-е. – М.: URSS, 2009. – 137 с. – (Лингвистическое наследие XX века).

###006 (номер вопроса)

<p>Основные этапы формирования лингвистики текста  {Блок}=2  {Источник}= Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. История языкознания. 3-изд. – М.: Академия., 2006. – 672 с.</p>
<p>###007 (номер вопроса)  Исследования текста первых десятилетий XX в. (первый этап)  {Блок}=2  {Источник}= Сусов И.П. История языкознания. – М.:Восток-Запад, АСТ, 2006. – 304 с.</p>
<p>###008 (номер вопроса)  Особенности первого этапа развития лингвистики текста (40-60 гг. XX в.)  {Блок}=2  {Источник}= Николаева Т.М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы// Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск 8. Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978. – С.5-39</p>
<p>###009 (номер вопроса)  Характерные признаки второго этапа эволюции лингвистики текста (60-80 гг. XX в.)  {Блок}=2  {Источник}= Николаева Т.М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы// Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск 8. Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978. – С.5-39</p>
<p>###010 (номер вопроса)  Общая характеристика третьего этапа развития лингвистики текста (конец 80-х гг. XX в.- начало XXI в.)  {Блок}=2  {Источник}= Николаева Т.М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы// Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск 8. Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978. – С.5-39</p>
<p>###011 (номер вопроса)  Е.С.Кубрякова о современных лингвистических парадигмах  {Блок}=2  {Источник}= Е.С.Кубрякова. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа)"– М.: Язык и наука конца XX века. – М., 1995., 1998.</p>
<p>###012 (номер вопроса)  Е.С.Кубрякова о вкладе Н.Хомского в современную лингвистику  {Блок}=2  {Источник}= Е.С.Кубрякова. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа)"– М.: Язык и наука конца XX века. – М., 1995., 1998.</p>
<p>###013 (номер вопроса)</p>

Актуальные проблемы корпусной лингвистики  
{Блок}=2  
{Источник}= Мамонтова В.В. Корпусная лингвистика в современной языковедческой парадигме// Актуальные вопросы филологии и лингвистики – С.230-238

###014 (номер вопроса)  
История формирования корпусной лингвистики  
{Блок}=2  
{Источник}= Захаров В.П. Корпусная лингвистика: учебно-метод. пособие. – СПб., 2005. – 48 с.: Мамонтова В.В. Корпусная лингвистика в современной языковедческой парадигме// Актуальные вопросы филологии и лингвистики – С.230-238

###015 (номер вопроса)  
Предпосылки создания Национального корпуса русского языка  
{Блок}=2  
{Источник}= Захаров В.П. Корпусная лингвистика: учебно-метод. пособие. – СПб., 2005. – 48 с.: Мамонтова В.В. Корпусная лингвистика в современной языковедческой парадигме// Актуальные вопросы филологии и лингвистики – С.230-238

###016 (номер вопроса)  
Состав и структура Национального корпуса русского языка  
{Блок}=2  
{Источник}= Плунгян В.А. Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту (Предисловие)// Труды Института русского языка им. В.В.Виноградова, Том 6, 2015. – С. 11-18

###017 (номер вопроса)  
Роль Национального корпуса русского языка в лингвистических исследованиях  
{Блок}=2  
{Источник}= Мустайоки Арто Роль корпусов в лингвистических исследованиях и преподавании языков// [https://studiorum-ruscorpora.ru/text/mustajoki\\_corpora](https://studiorum-ruscorpora.ru/text/mustajoki_corpora), Дата обращения 07.05.2021, 00.30: Плунгян В.А. Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту (Предисловие)// Труды Института русского языка им. В.В.Виноградова, Том 6, 2015. – С. 11-18

###018 (номер вопроса)  
Основные тенденции в исследованиях текста  
{Блок}=2  
{Источник}= Мусатаева М.Ш., Амирова Ж.Г., Екшембеева Л.В. Теоретические и методические аспекты изучения лингвистики текста и дискурса /18,4 п.л./. – Алматы, 2012. – 344 с. Воробьева О.П. Лингвистические аспекты адресованности художественного

текста (одноязычная и межъязыковая коммуникация). Автореф. докт. дисс... - М., 1993; Голев Н.Д., Чернышова Т.А. Публицистический антропотекст как отражение социальной позиции адресата // Вестник Томского гос. ун-та, №277. Серия «Философия, Культурология. Филология». – Томск, 2003. – С.205-211.

###019 (номер вопроса)

Трансдисциплинарный подход к изучению текста

{Блок}=2

{Источник}= Залевская А.А. Текст и его понимание. – Тверь, 2001. – 177 с.; Залевская А.А. Когнитивный подход к слову и тексту // Языковое сознание: содержание и функционирование. XIII Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 2000. – С.91; Мусатаева М.Ш., Амирова Ж.Г., Екшембеева Л.В. Теоретические и методические аспекты изучения лингвистики текста и дискурса /18,4 п.л./ – Алматы, 2012. – 344 с.

###020 (номер вопроса)

Ведущие направления исследования текста в русском языкознании второй половины XX в.

{Блок}=2

{Источник}= Сусов И.П. История языкознания. – М.: Восток-Запад, АСТ, 2006. – 304 с.; Мусатаева М.Ш., Амирова Ж.Г., Екшембеева Л.В. Теоретические и методические аспекты изучения лингвистики текста и дискурса /18,4 п.л./ – Алматы, 2012. – 344 с.

###021 (номер вопроса)

Ведущие направления исследования текста в зарубежном языкознании второй половины XX в.

{Блок}=2

{Источник}= Сусов И.П. История языкознания. – М.: Восток-Запад, АСТ, 2006. – 304 с.; Мусатаева М.Ш., Амирова Ж.Г., Екшембеева Л.В. Теоретические и методические аспекты изучения лингвистики текста и дискурса /18,4 п.л./ – Алматы, 2012. – 344 с.

###022 (номер вопроса)

Единицы анализа дискурса

{Блок}=2

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис. – 280 с.; Кашкин В.Б. Сопоставительные исследования дискурса // Концептуальное пространство языка. – Тамбов, 2005. – С. 337-353

###023 (номер вопроса)

Алгоритм дискурсивного анализа по А.Е. Карлинскому.

{Блок}=2

{Источник}= Карлинский А.Е. Методология и парадигмы. – Алматы, 2009. – 353 с.

###024 (номер вопроса)

Предпосылки формирования когнитивной лингвистики в Казахстане  
{Блок}=2  
{Источник}= Мусатаева М.Ш., Скрипникова А.И.  
Лингвокогнитивные исследования в Казахстане// Вопросы когнитивной лингвистики, № 2 (043), 2015– С. 46 – 51;  
Гиздатов Г.Г. Типология и динамика когнитивных моделей в речевой деятельности. – Алматы, 1999

###025 (номер вопроса)  
Лингвокогнитивные исследования в Казахстане  
{Блок}=2  
{Источник}= Мусатаева М.Ш., Скрипникова А.И.  
Лингвокогнитивные исследования в Казахстане// Вопросы когнитивной лингвистики, № 2 (043), М.: Институт языкознания; Тамбов: Тамбовский гос. университет им. Г. Р. Державина, 2015– С. 46 – 51; Гиздатов Г.Г. Типология и динамика когнитивных моделей в речевой деятельности. – Алматы, 1999

###026 (номер вопроса)  
Ментальные репрезентации  
{Блок}=2  
{Источник}= Кубрякова Е.С., Демьянков В.З. К проблеме ментальных репрезентаций // Вопросы когнитивной лингвистики. – М.: Институт языкознания; Тамбов: Тамбовский гос. университет им. Г. Р. Державина, 2007. – № 4. – С.8–16.

###027 (номер вопроса)  
Средства вербализации концепта  
{Блок}=2  
{Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.

###028 (номер вопроса)  
Типология концептов  
{Блок}=2  
{Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.

###029 (номер вопроса)  
Проблема лакуарности в когнитивной лингвистике  
{Блок}=2  
{Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.

###030 (номер вопроса)  
Типология лакун  
{Блок}=2  
{Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж: Истоки, 2003.— 191 с.

<p>###031 (номер вопроса)  Фразеологические единицы как средства вербализации концепта  {Блок}=2  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###032 (номер вопроса)  Паремиологические единицы как средства вербализации концепта  {Блок}=2  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###033 (номер вопроса)  Концепт как ментальная единица  {Блок}=2  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###034 (номер вопроса)  Отражение ментальности народа в языке  {Блок}=2  {Источник}= Колесов В. В. Русская ментальность в языке и тексте. — СПб.: Петербургское востоковедение, 2007. — 640 с.</p>
<p>###035 (номер вопроса)  Постулаты когнитивной семантики  {Блок}=2  {Источник}= Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Постулаты когнитивной лингвистики//Известия РАН, Серия лит. И языка, 1997, т.56, №1. – С. 11-21</p>
<p>###036 (номер вопроса)  Семантические исследования в современной лингвистике  {Блок}=2  {Источник}= Падучева Е.В. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке Семантика нарратива— Воронеж: Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###037 (номер вопроса)  Лингвокогнитология как «сверхглубинная» семантика  {Блок}=2  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###038 (номер вопроса)  Лингвокогнитивные персоналии в русистике  {Блок}=2  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###039 (номер вопроса)</p>

<p>Лингвокогнитивные персоналии в зарубежном языкознании  {Блок}=2  {Источник}= Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж:Истоки, 2003.— 191 с.</p>
<p>###040 (номер вопроса)  Когнитивная метафора  {Блок}=2  {Источник}= Маккормкак Э. Когнитивная теория метафоры // Теория метафоры. — М., 1990: Рябов А.Г. Метафора в свете когнитивной теории// Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов/ <a href="http://jurnal.org/articles/2009/fill45.html">http://jurnal.org/articles/2009/fill45.html</a> Дата обращения 07.05.2021, 02.15.</p>
<p>###041 (номер вопроса)  Национально-культурный компонент в семантике языковых единиц  {Блок}=2  {Источник}= Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М.: Наука, 1986</p>
<p>###042 (номер вопроса)  Культурная коннотация  {Блок}=2  {Источник}= Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М.: Наука, 1986</p>
<p>###043 (номер вопроса)  Паремиология в аспекте культуры  {Блок}=2  {Источник}= Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М.: Наука, 1986</p>
<p>###044 (номер вопроса)  Фразеология в аспекте культуры  {Блок}=2  {Источник}= Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М.: Наука, 1986</p>
<p>###045 (номер вопроса)  Лексикографическое описание лингвокультурологических единиц  {Блок}=2  {Источник}= Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. – М.: Языки русской культуры, 1997.</p>
<p>###046 (номер вопроса)  Национальная специфика языковой личности и национального характера  {Блок}=2  {Источник}= Маслова В.А. Homo lingualis в культуре. – М.:Гнозис, 2007</p>

###047 (номер вопроса)

Типология словарей

{Блок}=2

{Источник}= Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии// Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград, 1974. – С.89-117; Мусатаева М.Ш., Есенова П.С. Актуальные проблемы теории и практики составления двуязычных словарей. Учебное пособие. – Алматы: PrintS, 2009. – 373 с.

###048 (номер вопроса)

Электронные словари и компьютерная лексикография

{Блок}=2

{Источник}= Селегей В. Электронные словари и компьютерная лексикография/ [http://www.slowo.ru/stat9\\_1.html](http://www.slowo.ru/stat9_1.html) Дата обращения 07.05.2021, 02.50

###049 (номер вопроса)

Русский язык и евразийская культура

{Блок}=2

{Источник}= Челышев Е.П. Евразия: проблемы восточно-западного синтеза в русской культурной традиции и наследии евразийцев/ <https://cyberleninka.ru/article>. Дата обращения 07.05.2021, 03.00

###050 (номер вопроса)

Актуальные проблемы межкультурной коммуникации

{Блок}=2

{Источник}= Тер-Минасовва С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М.: МГУ, 2004

###051 (номер вопроса)

Формы существования языка. Принципы разграничения литературного языка и диалекта. Основные признаки литературного языка.

{Блок}=2

{Источник}= Беликов, В. И. Социоллингвистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.

###052 (номер вопроса)

Социально-коммуникативная система. Понятие кода и субкода

{Блок}=2

{Источник}= Беликов, В. И. Социоллингвистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.

###053 (номер вопроса)

Языковая политика: основные тенденции в языковой политике.

{Блок}=2

<p>{Источник}= Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика / Н. Б. Мечковская. – М., 2000. – 207 с.</p>
<p>###054 (номер вопроса)  Функциональное многообразие языков мира. Понятие витальности языка  {Блок}=2  {Источник}= Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика / Н. Б. Мечковская. – М., 2000. – 207 с.</p>
<p>###055 (номер вопроса)  Методы социолингвистических исследований.  {Блок}=2  {Источник}= Беликов, В. И. Социолингвистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.</p>
<p>###056 (номер вопроса)  Макро- и микросоциолингвистика. Принципы их разграничения  {Блок}=2  {Источник}= Беликов, В. И. Социолингвистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.</p>
<p>###057 (номер вопроса)  Языковая политика: основные тенденции в языковой политике  {Блок}=2  {Источник}= Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика / Н. Б. Мечковская. – М., 2000. – 207 с.</p>
<p>###058 (номер вопроса)  Понятие языковой ситуации. Примеры языковой ситуации  {Блок}=2  {Источник}= Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика / Н. Б. Мечковская. – М., 2000. – 207 с.</p>
<p>###059 (номер вопроса)  Социолингвистические исследования в Казахстане  {Блок}=2  {Источник}= Шайбакова Д.Д. Социолингвистические исследования в Казахстане// Вестник КазУМОиМЯ. – №3. – 2003.</p>
<p>###060 (номер вопроса)  Типы и теории языкового планирования. Этапы и процедуры, составляющие языковое планирование. Факторы, влияющие на языковое планирование  {Блок}=2  {Источник}= Беликов, В. И. Социолингвистика: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.</p>

<p>###061 (номер вопроса)  Психолингвистика в системе научного знания о человеке  {Блок}=2  {Источник}= Глухов, В. П. Психолингвистика . - М.: В. Секачев, 2013. - 344 с.</p>
<p>###062 (номер вопроса)  Ареальная типология языков  {Блок}=2  {Источник}= Даниленко В.П.   Общее языкознание и история языкознания [Электронный ресурс] : курс лекций / В. П. Даниленко. - Москва : Флинта : Наука, 2009. - 270 с. : табл. - Режим доступа: <a href="http://www.biblioclub.ru/book/69148/">http://www.biblioclub.ru/book/69148/</a>.</p>
<p>###063 (номер вопроса)  Структура языковой личности и понятие языкового сознания (Хомский, Караулов)  {Блок}=2  {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>
<p>###064 (номер вопроса)  Я Мыслительные и языковые категории, понятие картины мира и языковой картины мира  {Блок}=2  {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>
<p>###065 (номер вопроса)  Внутренний лексикон человека как объект изучения в психолингвистике  {Блок}=2  {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>
<p>###066 (номер вопроса)  Понятие «внутреннего лексикона» человека и способы его изучения и описания (А.А. Залевская).  {Блок}=2  {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>
<p>###067 (номер вопроса)  Речевая деятельность как специфический вид деятельности человека. Виды речевой деятельности. Предметное содержание речевой деятельности  {Блок}=2  {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>

<p>###068 (номер вопроса)          Процесс восприятия как соотнесение языковых знаков с представлениями говорящего о действительности. Механизмы вероятностного прогнозирования          {Блок}=2          {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>
<p>###069 (номер вопроса)          Методы психолингвистики          {Блок}=2          {Источник}= Глухов, В. П. Психолингвистика . - М.: В. Секачев, 2013. - 344 с.</p>
<p>###070 (номер вопроса)          Особенности психолингвистической природы билингвизма          {Блок}=2          {Источник}= Залевская, А. А. Введение в психолингвистику. - М.: РГГУ, 2007. - 566 с.</p>

### *Вопросы по третьему блоку*

<p>###001 (номер вопроса)          Фонетико-фонологическая и просодическая типология языков          {Блок}=3          {Источник}= Мечковская Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей. — 2-е изд. — М.: Флинта: Наука,2001. - 312 с.</p>
<p>###002 (номер вопроса)          Типология как общенаучный метод. Лингвистическая типология — один из видов систематизации языков          {Блок}=3          {Источник}= Мечковская Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей. — 2-е изд. — М.: Флинта: Наука,2001. - 312 с.</p>
<p>###003 (номер вопроса)          Морфологические типы языков          {Блок}=3          {Источник}= Мечковская Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей. — 2-е изд. — М.: Флинта: Наука,2001. - 312 с.</p>

<p>###004 (номер вопроса)          Типологические закономерности в синтаксисе          {Блок}=3          {Источник}= Мечковская Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей. — 2-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2001. - 312 с.</p>
<p>###005 (номер вопроса)          Признаки, значимые для типологии лексических систем          {Блок}=3          {Источник}= Мечковская Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей. — 2-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2001. - 312 с.</p>
<p>###006 (номер вопроса)          Метаязык лингвосинергетики          {Блок}=3          {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###007 (номер вопроса)          Предмет лингвосинергетики          {Блок}=3          {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###008 (номер вопроса)          Изучение механизмов самоорганизации и саморегуляции открытых систем          {Блок}=3          {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###009 (номер вопроса)          Синергетика как феномен постнеоклассической науки          {Блок}=3          {Источник}= Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. -М., 1999.</p>
<p>###010 (номер вопроса)          Синергетика как методология изучения процессов самоорганизации в сложных системах различной природы.          {Блок}=3          {Источник}= Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. -М., 1999.</p>
<p>###011 (номер вопроса)          Диссипативные системы как объект исследования в</p>

<p>лингвосинергетике  {Блок}=3  {Источник}= Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. -М., 1999.</p>
<p>###012 (номер вопроса)  Психологические и лингвистические «истоки» психолингвистики  {Блок}=3  {Источник}= Красных, В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. - Москва: 2001. - 270 с.</p>
<p>###013 (номер вопроса)  Принципы описания и классификации языков мира  {Блок}=3  {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###014 (номер вопроса)  Ассоциативный эксперимент в психолингвистике  {Блок}=3  {Источник}= Белянин В. П. Психолингвистика . - М.: Флинта, МПСИ, 2009. - 416 с.</p>
<p>###015 (номер вопроса)  Контент-анализ в психолингвистике  {Блок}=3  {Источник}= Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. – М.: изд. Моск. Ун-та, 1992. – 60 с.</p>
<p>###016 (номер вопроса)  Понятия «когерентность» и «аттрактор» в лингвосинергетике  {Блок}=3  {Источник}= Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. -М., 1999. – 203 с.</p>
<p>###017 (номер вопроса)  Метод семантического дифференциала в психолингвистике  {Блок}=3  {Источник}=Достовалов С.Г. Методы исследования в психолингвистике. – Курган, 2005. – 29 с.</p>
<p>###018 (номер вопроса)  Типологические классификации и характерология языков  {Блок}=3  {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###019 (номер вопроса)  Функции языка в социальном аспекте  {Блок}=3  {Источник}= Беликов, В. И. Социолингвистика : учебник для</p>

<p>бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.</p>
<p>###020 (номер вопроса)  Возникновение пиджинов и развитие креольских языков  {Блок}=3  {Источник}= Беликов, В. И. Социоллингвистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.</p>
<p>###021 (номер вопроса)  Основные направления в современной психоллингвистике  {Блок}=3  {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###022 (номер вопроса)  Социоллингвистическая классификация языков.  {Блок}=3  {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###023 (номер вопроса)  Метод оппозиций в лингвистике  {Блок}=3  {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###024 (номер вопроса)  Функционирование языка в микросоциальной общности  {Блок}=3  {Источник}= Беликов, В. И. Социоллингвистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 337 с.</p>
<p>###025 (номер вопроса)  Предмет этнолингвистики.  {Блок}=3  {Источник}= Базылев В.Н. Общее языкознание. – М.: Гардарики, 2007. – 285 с.</p>
<p>###026 Выпишите гендерно маркированные единицы на морфологическом уровне. Какие части речи могут отражать гендерный аспект?</p> <p><i>В Петербурге в сороковых годах случилось удивившее всех событие: красавец, князь, командир лейб-эскадрона кирасирского полка, которому все предсказывали и флигель-адъютантство и блестящую карьеру при императоре Николае I, за месяц до свадьбы с красавицей фрейлиной, пользовавшейся особой милостью императрицы, подал в отставку, разорвал свою связь с невестой,</i></p>

*отдал небольшое имение свое сестре и уехал в монастырь, с намерением поступить в него монахом. Событие казалось необыкновенным и необъяснимым для людей, не знавших внутренних причин его; для самого же князя Степана Касатского все это сделалось так естественно, что он не мог и представить себе, как бы он мог поступить иначе.*

*Отец Степана Касатского, отставной полковник гвардии, умер, когда сыну было двенадцать лет. Как ни жаль было матери отдавать сына из дома, она не решилась не исполнить воли покойного мужа, который в случае своей смерти завещал не держать сына дома, а отдать в корпус, и отдала его в корпус. Сама же вдова с дочерью Варварой переехала в Петербург, чтобы жить там же, где сын, и брать его на праздники.*

{Блок}=3

{Источник}= Коваль В.И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики: монография / В.И. Коваль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 217 с.

###027 Дайте общую характеристику такому направлению, как феминистская лингвистика, или феминистская критика языка. Почему это направление неактуально для советского и постсоветского общества?

{Блок}=3

{Источник}= Языковая личность в гендерном аспекте: учеб. пособие/ Т.А.Бахор, О.Н. Зырянова, О.А. Кашпур, Н.А. Мазурова, С.В. Мамаева, В.С. Лобарева, И.А. Славкина, Н.С. Тишевская, Л.С. Шмульская. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 147 с.

###028 Проанализируйте пословицы и поговорки, определите, какие гендерные стереотипы в них отражены.

*Баба не квашня: встала да и пошла. Баба бредит, да черт ей верит. Без плачу у бабы дело не спорится. Где сатана не сможет, туда бабу пошлет. Гусь да баба – торг; два гуся, две бабы – ярмарка. Две косы и рядом, и в кучке, а две прялки – никак. Курица не птица, а баба не человек. Мужик да собака всегда на дворе, а баба да кошка завсегда в избе. Мужик тянет в одну сторону, баба – в другую. На женский норов нет угадчика.*

{Блок}=3

{Источник}= Кормильцева А.Л. Гендер во фразеологии: учебное пособие. – Елабуга, 2020. – 63 с.

###029 Проанализируйте пословицы и поговорки, определите, какие гендерные стереотипы в них отражены.

*Баба да бес – один у (в) них вес. Баба слезами беде помогает.*

*Девичьи (женские) думы изменчивы. Еще тот и не родился, кто бы бабий норю узнал. Женские умы – что татарские сумы (переметны). Женский обычай – слезами беде помогать. На женский нрав не угодишь. От нашего ребра нам не ждать добра. Семь топоров вместе лежат, а две прялки – врознь. Смирен топор, да веретено бодливо.*

{Блок}=3

{Источник}= Кормильцева А.Л. Гендер во фразеологии: учебное пособие. – Елабуга, 2020. – 63 с.

###030 Проанализируйте пословицы и поговорки, определите, какие гендерные стереотипы в них отражены.

*Баба, что горшок: что ни влей – все кипит. Бабе дорога – от печи до порога. Женских прихотей не перечесть. Кобыла не лошадь, баба не человек. Кто с бабой свяжется, сам баба будет. Курица гогочет, а петух молчит. Собака умней бабы: на хозяина не лает (о брани). Стели бабе вдоль, она меряет поперек. Стрижено, нет – брито (от известной прибаски). Я думал, идут двое, ан мужик с бабой. Без жены как без шапки. Без мужа, что без головы; без жены, что без ума.*

{Блок}=3

{Источник}= Кормильцева А.Л. Гендер во фразеологии: учебное пособие. – Елабуга, 2020. – 63 с.

###031 Проанализируйте пословицы и поговорки, определите, какие гендерные стереотипы в них отражены.

*Без мужа голова не покрыта; без жены дом не крыт. Без мужа жена – всегда сирота (кругом сирота). Вдовец – деткам не отец, а сам круглый сирота. Воля и добрую жену портит. Всего милее, у кого жена всех белее. Где муж, там и жена. Доброй жене домоседство не мука. Доброю женою и муж честен. Доброю жену взять – ни скуки, ни горя не знать. Жена без грозы хуже козы.*

{Блок}=3

{Источник}= Кормильцева А.Л. Гендер во фразеологии: учебное пособие. – Елабуга, 2020. – 63 с.

###032 Определите, какие поведенческие и речевые стереотипы отражены в анекдотах.

1) *Парочка вернулась из поездки по Италии. - Ну как вам понравилась Флоренция? Супруга растерянно оборачивается к супругу: - Милый, Флоренция – это город, где ты купил мне перчатки и шарфик?*

2) *- Как твоя семейная жизнь, Фред? - Скверно. Жена требует от меня развода, поскольку ей кажется, что я не гармонирую с новыми гардинами в гостиной.*

3) *В магазине мужчина робко обращается к женщине: -*

*Простите, вы не подскажете, в какой отдел этого магазина вы бы пошли, если бы у вас была тысяча рублей. - В косметический. - О, большое спасибо! Побежал искать жену!*

{Блок}=3

{Источник} = Языковая личность в гендерном аспекте: учеб. пособие/ Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Кашпур О.А., Мазурова Н.А., Мамаева С.В., Лобарева В.С., Славкина И.А., Тишевская Н.С., Шмульская Л.С. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 147 с.

###033 Определите, какие поведенческие и речевые стереотипы отражены в анекдотах.

1) Мужская логика: - Ну и что, что в ушанке, телогрейке и валенках. Зато тепло. Женская логика: - Подумаешь, мозги отморозила... Зато красиво!

2) - Дорогой, ты купил мне на 8 марта подарок? - Конечно, дорогая! - А он мне понравится? - Если не понравится, отдашь мне, я о таком спиннинге давно мечтал.

3) Муж жене: - Сколько денежных купюр ни кинь в Черную дыру, они все исчезнут безвозвратно. Ты об этом знаешь? - Знаю. - Еще бы ты не знала, вы же с ней явления одной природы.

{Блок}=3

{Источник} = Языковая личность в гендерном аспекте: учеб. пособие/ Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Кашпур О.А., Мазурова Н.А., Мамаева С.В., Лобарева В.С., Славкина И.А., Тишевская Н.С., Шмульская Л.С. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 147 с.

###34 Определите, какие поведенческие и речевые стереотипы отражены в анекдотах.

1) Жена – мужу, уставившемуся в газету: - Можешь уже не говорить: «Да-да, угу, ага!». Я еще десять минут назад перестала разговаривать с тобой.

2) В жизни мужчин бывают периоды, когда они абсолютно равнодушны к женщинам. Это 1-й, 2-й и 3-й периоды хоккея.

3) Когда Бог решил наказать мужчину, он вытащил из него ребро и создал женщину. На этом успокоился и сказал: - А душу она теперь и сама из него вытащит...

{Блок}=3

{Источник} = Языковая личность в гендерном аспекте: учеб. пособие/ Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Кашпур О.А., Мазурова Н.А., Мамаева С.В., Лобарева В.С., Славкина И.А., Тишевская Н.С., Шмульская Л.С. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 147 с.

###035 Проанализируйте стихотворение на предмет отражения в

нем традиционных мужских и женских гендерных норм.

*Если был бы я девчонкой*

*- Я бы время не терял!*

*Я б на улице не прыгал,*

*Я б рубашки постирал,*

*Я бы вымыл в кухне пол,*

*Я бы в комнате подмёл,*

*Перемыл бы чашки, ложки,*

*Сам начистил бы картошки,*

*Все свои игрушки сам*

*Я б расставил по местам!*

*Отчего я не девчонка?*

*Я бы маме так помог!*

*Мама сразу бы сказала:*

*"Молодчина ты, сынок!" (Э.Успенский «Если был бы я девчонкой...»)*

{Блок}=3

{Источник}= Коваль В.И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики : монография / В.И. Коваль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 217 с.

###036 Определите, какие гендерные роли и стереотипы отражены в этой песне.

*Из чего же, из чего же, из чего же*

*Сделаны наши мальчишки?*

*Из веснушек и хлопушек,*

*Из линеек и батареек*

*Сделаны наши мальчишки.*

*Из чего же, из чего же, из чего же*

*Сделаны наши девчонки?*

*Из цветочков и звоночков,*

*Из тетрадок и переглядок*

*Сделаны наши девчонки.*

*Из чего же, из чего же, из чего же*

*Сделаны наши мальчишки?*

*Из пружинок и картинок,*

*Из стекляшек и промокашек*

*Сделаны наши мальчишки.*

*Из чего же, из чего же, из чего же*

*Сделаны наши девчонки?*

*Из платочков и клубочков,*

*Из загадок и мармеладок*

*Сделаны наши девчонки. (Яков Хелемский)*

{Блок}=3

{Источник}= Коваль В.И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики: монография / В.И. Коваль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 217 с.

###037 Определите, какие гендерные роли и стереотипы отражены в этой песне.

*Никогда не говорила, но терпения больше нет,  
Ах, кому я подарила столько самых лучших лет.  
У других мужья, как люди, им намёк лишь только дай,  
И в тот час обновка будет, дай сказать мне, не перебивай.  
Не перебивай меня, не перебивай, я сегодня, как железо.  
Не перебивай меня, не перебивай, это просто бесполезно.  
Ты всегда находишь время, чтоб сходить к своим друзьям,  
Ты готов бывать со всеми, лишь со мной побыть нельзя.  
Для меня ты вечно занят, надоело, так и знай,  
И живи теперь с друзьями, дай сказать мне, не перебивай.  
Что ты, что ты, дорогая, я же так тебя люблю  
И никогда не поменяю на друзей и на родню.  
Ну, дай сказать хотя бы слово, ненаглядная моя,  
Ведь нет такого же второго, кто бы выдержал тебя.  
Нет, я ещё не всё сказала, о тишине и не мечтай,  
Окончу и начну сначала, дай мне сказать, не перебивай.  
Нет, я ещё не всё сказала, о тишине и не мечтай,  
Окончу и начну сначала, дай мне сказать, не перебивай.  
(С.Осиашвили)*

{Блок}=3

{Источник}= Коваль В.И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики: монография / В.И. Коваль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 217 с.

###038 Объясните, что имеет в виду говорящий, когда произносит следующие фразы:

- *Будь женщиной!*
- *Ты же мужчина!*
- *Не будь бабой!*

{Блок}=3

{Источник}= Коваль В.И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики: монография / В.И. Коваль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 217 с.

###039 Возможно, вам приходилось встречаться с выражением «женское счастье». Как вы думаете, что под ним подразумевается?

Как вы думаете, существует ли «мужское счастье»? Если «да», то в чем оно заключается?

{Блок}=3

{Источник}= Воркачев С. Г. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Известия РАН. Серия лит-ры и языка - 2001. - Т. 60, № 6. - С. 47-58.

###040 Укажите лексические, морфологические и синтаксические особенности женской речи, использованные поэтом-мужчиной.

*Не говори! Меня он, как и прежде, любит,*

*Мной, как и прежде, дорожит... О нет!*

*Он жизнь мою бесчеловечно губит,*

*Хоть, вижу, нож в его руке дрожит.*

*То в гневе, то в слезах, тоскуя, негодуя,*

*Увлечена, в душе уязвлена,*

*Я стражду, не живу... им, им одним живу я –*

*Но эта жизнь!.. о, как горька она!*

*Он мерит воздух мне так бережно и скудно,*

*Не мерят так и лютому врагу...*

*Ох, я дышу еще болезненно и трудно,*

*Могу дышать, но жить уж не могу! (Федор Тютчев)*

{Блок}=3

{Источник}= Остапенко А.Б. «Гендер» и особенности его проявления в лингвистике / А. Б. Остапенко. - Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016.-91 с.

###041 Укажите лексические, морфологические и синтаксические особенности мужской речи, использованные поэтом-женщиной.

*Смотрю на море жадными очами,*

*К земле прикованный на берегу...*

*Стою над пропастью – над небесами, –*

*И улететь к лазури не могу.*

*Не ведаю, восстать иль покориться,*

*Нет смелости ни умереть, ни жить...*

*Мне близок Бог – но не могу молиться,*

*Хочу любви – и не могу любить.*

*Я к солнцу, к солнцу руки простираю*

*И вижу полог бледных облаков...*

*Мне кажется, что истину я знаю –*

*И только для нее не знаю слов (Зинаида Гиппиус «БЕССИЛЬЕ»)*

{Блок}=3

{Источник}= Остапенко А.Б. «Гендер» и особенности его проявления в лингвистике / А. Б. Остапенко. - Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016.-91 с.

###042 Макрокомпоненты значения вычленяют в своём составе

микрокомпоненты - семы. Сема - компонент значения, отражающий отличительный признак денотата слова (предмета, явления, процесса) или функционирования слова и способный различать значения слов.

Выделите семы следующих слов:

*Мужчина*

*Женщина*

*Парень*

*Девушка*

{Блок}=3

{Источник}= Стернин И.А., Саломатина М.С. Семантический анализ слова в контексте. – Воронеж: «Истоки», 2011. -150 с.

###043 Макрокомпоненты значения вычленяют в своём составе микрокомпоненты - семы. Сема - компонент значения, отражающий отличительный признак денотата слова (предмета, явления, процесса) или функционирования слова и способный различать значения слов.

Выделите семы следующих слов:

*Дом*

*Квартира*

*Коттедж*

*Вилла.*

{Блок}=3

{Источник}= Стернин И.А., Саломатина М.С. Семантический анализ слова в контексте. – Воронеж: «Истоки», 2011. -150 с.

###044 Макрокомпоненты значения вычленяют в своём составе микрокомпоненты - семы. Сема - компонент значения, отражающий отличительный признак денотата слова (предмета, явления, процесса) или функционирования слова и способный различать значения слов.

Выделите семы следующих слов:

*Полемика*

*Дискуссия*

*Диспут*

*Дебаты.*

{Блок}=3

{Источник}= Стернин И.А., Саломатина М.С. Семантический анализ слова в контексте. – Воронеж: «Истоки», 2011. -150 с.

###045 Выделяется ряд речевых актов, типа комплимент, просьба, совет и др. Определите речевой акт следующей коммуникативной ситуации. Обоснуйте свой ответ.

*Смирнов. Я тоже имел честь сказать вам русским языком: деньги нужны мне не послезавтра, а сегодня. Если сегодня вы мне не*

*заплатите, то завтра я должен буду повеситься.*

*Попова. Но что же мне делать, если у меня нет денег? Как странно!*

*Смирнов. Так вы сейчас не заплатите? Нет?*

*Попова. Не могу...*

*Смирнов. В таком случае я остаюсь здесь и буду сидеть, пока не получу... (Садится.) Послезавтра заплатите? Отлично! Я до послезавтра просижу таким образом. Вот так и буду сидеть... (Вскакивает.) Я вас спрашиваю: мне нужно заплатить завтра проценты или нет?.. Или вы думаете, что я шучу?*

(А.П. Чехов «Медведь»)

{Блок}=3

{Источник}= Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации : [учеб. пособие] / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 124 с.

###046 Выделяется ряд речевых актов, типа комплимент, просьба, совет и др. Определите речевой акт следующей коммуникативной ситуации. Обоснуйте свой ответ.

*Попова. Извольте убираться вон! Смирнов. Не угодно ли вам быть повежливее?*

*Попова (сжимая кулаки и топая ногами). Вы мужик! Грубый медведь! Бурбон! Монстр!*

*Смирнов. Как? Что вы сказали?*

*Попова. Я сказала, что вы медведь, монстр!*

*Смирнов (наступая). Позвольте, какое же вы имеете право оскорблять меня?*

*Попова. Да, оскорбляю... ну, так что же? Вы думаете, я вас боюсь?*

*Смирнов. А вы думаете, что если вы поэтическое создание, то имеете право оскорблять безнаказанно? Да? К барьеру! (А.П. Чехов «Медведь»)*

{Блок}=3

{Источник}= Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации: [учеб. пособие] / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 124 с.

###047 Выделяется ряд речевых актов, типа комплимент, просьба, совет и др. Определите речевой акт следующей коммуникативной ситуации. Обоснуйте свой ответ.

*Молодой человек (девушке): Ну ты молодец! Так убралась. вычистила всё!*

*Девушка: Да, вчера холодной водой отмывала всю комнату до двух ночи. Я ведь поздно вернулась, мы с тобой только в девять*

*растались. Так, чуть-чуть прибрала, что успела ...*

*Молодой человек: Ничего себе, чуть-чуть! Скромница!*

{Блок}=3

{Источник}= Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации: [учеб. пособие] / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 124 с.

###048 Выделяется ряд речевых актов, типа комплимент, просьба, совет и др. Определите речевой акт следующей коммуникативной ситуации. Обоснуйте свой ответ.

*Гостья: Лена, спасибо за замечательное гостеприимство! Напоила, накормила ...*

*Хозяйка: Это вам спасибо, что сдержали обещание и пришли!*

{Блок}=3

{Источник}= Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации: [учеб. пособие] / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 124 с.

###049 Выделяется ряд речевых актов, типа комплимент, просьба, совет и др. Определите речевой акт следующей коммуникативной ситуации. Обоснуйте свой ответ.

*- Вы самодур!*

*- А вы самодура!*

{Блок}=3

{Источник}= Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации: [учеб. пособие] / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 124 с.

###050 Определите вид дискурса. Назовите критерии, по которым вы отнесли этот фрагмент к тому или иному виду дискурса:

*Команда Андрея Скабелки ушла на короткий перерыв с третьим показателем в Лиге по забитым голам: в 24 встречах клуб из Астаны отличился 85 раз. На первом месте по этому показателю «Автомобилист» из Екатеринбурга (90 шайб), далее идет «Йокерит» из Хельсинки (88 голов). Но конкуренты провели на одну-две игры больше, что дает шанс «Барысу» улучшить свои показатели.*

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. — М.: «Гнозис», 2003. — 280 с.

###051 Определите вид дискурса. Назовите критерии, по которым вы отнесли этот фрагмент к тому или иному виду дискурса:

*Т. ван Дейк анализирует модели ситуаций как модели поведения,*

вводя понятие "дискурса". Под "дискурсом" он понимает "функциональную часть коммуникативных и более общих общественных и культурных целей социальных групп или отдельных личностей". Под дискурсом также понимается взаимодействие между языком и действительностью, которое обеспечивает миропонимание и существование.

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.

###052 Определите вид дискурса. Назовите критерии, по которым вы отнесли этот фрагмент к тому или иному виду дискурса:

*Дискурс — это одновременно и процесс, и результат — в виде сложившихся способов, правил и логики обсуждения чего-л. В основании же любого дискурса лежит высказывание — «атом» речевой практики.*

*С точки зрения М.Фуко, понятие «дискурс» включает в себя общественно принятые способы видения и интерпретирования окружающего мира и вытекающие из именно такого видения действия людей и институциональные формы организации общества.*

*То есть, по Фуко, дискурс не описывает мир, а формирует его.*

*Дискурс, то есть язык, втянутый в ту или иную систему мировосприятия, навязывает своему субъекту не только свою логику, но и стоящие за ней ценности и представления.*

*Другими словами, не я пользуюсь дискурсом, но дискурс пользуется мной.*

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.

###053 Определите вид дискурса. Назовите критерии, по которым вы отнесли этот фрагмент к тому или иному виду дискурса:

*Бьют часы, возвестившие осень:*

*Тяжелее, чем в прошлом году,*

*Ударяется яблоко оземь –*

*Столько раз, сколько яблок в саду.*

*Этой музыкой внятной и важной*

*Кто твердит, что часы не стоят?*

*Совершает поступок отважный,*

*Но как будто бездействует сад.*

*Всё заметней в природе печальной*

*Выраженье любви и родства,*

*Словно ты – не свидетель случайный,*

*А виновник ее торжества (Б. Ахмадулина)*

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.

###054 Определите вид дискурса. Назовите критерии, по которым вы отнесли этот фрагмент к тому или иному виду дискурса:

*Нивы сжаты, рощи голы,*

*От воды туман и сырость.*

*Колесом за сини горы*

*Солнце тихое скатилось.*

*Дремлет взрытая дорога.*

*Ей сегодня примечталось,*

*Что совсем-совсем немного*

*Ждать зимы седой осталось...* (Сергей Есенин)

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.

###055 Определите вид дискурса. Назовите критерии, по которым вы отнесли этот фрагмент к тому или иному виду дискурса:

*Межкультурная коммуникация представляет собой особый раздел общей теории коммуникации, исследующий — в теоретическом и практическом отношении — коммуникативное взаимодействие представителей разных культур. Настоящее учебно-методическое пособие призвано познакомить студентов с основами теории межкультурной коммуникации как особой области научного знания, а также с возможностями применения этой теории в реальной практике общения. Знание основ теории межкультурной коммуникации является неотъемлемой частью подготовки лингвиста, переводчика, преподавателя иностранных языков, а также любого специалиста, которому так или иначе приходится взаимодействовать с иностранцами, участвовать в международных переговорах, беседах, читать лекции в иноязычной (а значит, и инокультурной) аудитории и пр.*

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.

###056 На конкретных примерах продемонстрируйте значимость таких дискурсивных факторов (факторов ситуации общения), как состав участников речевого общения, ролевые распределения, место и время общения, цели общения.

{Блок}=3

{Источник}= Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.

###057 Когда вам предлагают кофе, а вы говорите: *мне завтра рано*

*вставать*, какой является прагматическая пресуппозиция?

{Блок}=3

{Источник}= Арутюнова Н. Д. Прагматика // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 389–390.

###058 Приведите примеры косвенных речевых актов. Чем они отличаются от прямых речевых актов?

{Блок}=3

{Источник}= Булыгина Т.В. О границах и содержании прагматики // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1981. № 4.

###059 Употребите следующие глаголы в перформативных и неперформативных высказываниях: просить, требовать, благодарить, объявлять, предупреждать, запрещать.

{Блок}=3

{Источник}= Булыгина Т.В. О границах и содержании прагматики // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1981. № 4.

###060 По классификации Н.И. Формановской речевые акты разделяются на: 1) репрезентативы – сообщения; 2) комиссивы – обязательства; 3) директивы – побуждения; 4) рогативы – вопросы; 5) декларативы – объявления; 6) экспрессивы – выражения эмоций; 7) контактивы – выражения речевого этикета. Определите, какие речевые акты являются перформативами, а какие – констативами.

*Я приветствую Вас, Пётр Иванович! Я приветствую, что ты сел писать письмо. Я посвящаю Вам своё произведение. Я посвящаю Вас в студенты! Я назначаю вас своим секретарём. Я назначаю вам новый срок для выполнения задания. Я утверждаю, что его назначили старостой группы. Я завещаю тебе свои часы. Держу пари, это неправда. Я называю этот Дворец именем его владельца.*

{Блок}=3

{Источник}= Основы прагмалингвистики//Уч.-метод.пос./Сост. Вахтель Н.М. – Воронеж, 2008.

###061 Как следует понимать русскую поговорку «Языком не расскажешь, так пальцами не растычешь»? Опишите роль жестов в обыденном общении. Сравните её с функциями языка жестов (вторичной знаковой системой, используемой глухонемыми).

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.

###062 Найдите словесные соответствия невербальным знакам в следующих семиотических ситуациях. Почему здесь знаки более уместны, чем слова?

а) *Студенты встают, когда преподаватель входит в аудиторию.*

б) *Посетитель, сидящий в приёмной, время от времени*

покашливает.

в) Человек, выходя из комнаты, с размаху хлопает дверью – так, чтобы это услышали люди, оставшиеся в комнате.

г) Автомобиль, стоящий у подъезда дома, продолжительно сигналиит.

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.

###063 Подберите словесные соответствия невербальным знакам в следующих семиотических ситуациях. Почему здесь знаки более уместны, чем слова?

а) Ученик на уроке поднимает руку.

б) У человека, что-то делающего на проезжей части улицы, поверх одежды надет ярко-оранжевый жилет.

в) Человек стучит монетой по стеклу телефонной кабины.

г) Перед телевизионной передачей с экрана звучит одна и та же музыкальная «заставка».

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.

###064 Предположим, на двери магазина вы видите пять нарисованных в ряд квадратиков одного цвета и два – другого. Что бы это значило? Какие преимущества имеет такая символическая запись перед обычной, словесной? А какие недостатки? Какие свойства знака можно продемонстрировать на данном примере?



{Блок}=3

{Источник}= Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций. – М., 2004.

###065 Проанализируйте отрывок из романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» (сцена объяснения Кити и Левина). Как вы думаете, что обеспечивает взаимопонимание героев?

*«Он глядел ей прямо в ласковые, хотя и испуганные глаза.*

*– Пожалуйста, спросите.*

*– Вот, - сказал он и написал начальные буквы: к, в, м, о: э, н, м, б, з, л, э, н, и, т? Буквы эти значили: "когда вы мне ответили: этого не может быть, значило ли это, что никогда или тогда?" Не было никакой вероятности, чтоб она могла понять эту сложную фразу; но он посмотрел на неё с таким видом, что жизнь его зависит от того, поймёт ли она эти слова.*

*Она взглянула на него серьёзно, потом оперла нахмуренный лоб на руку и стала читать. Изредка она взглядывала на него, спрашивая у него взглядом: "То ли это, что я думаю?"*

*– Я поняла, - сказала она, покраснев.*

*– Какое это слово? - сказал он, указывая на н, которым означалось слово никогда.*

*– Это слово значит никогда, - сказала она, - но это неправда!*

*Он быстро стёр написанное, подал ей мел и встал. Она написала: т, я, н, м, и, о.*

*<...> Он вдруг просиял: он понял. Это значило: "тогда я не могла иначе ответить".*

*Он взглянул на неё вопросительно, робко.*

*– Только тогда?*

*– Да, - отвечала её улыбка.*

*– А т... А теперь? - спросил он.*

*– Ну, так вот прочтите. <...> - Она написала начальные буквы: ч, в, м, з, и, п, ч, б. Это значило: "чтобы вы могли забыть и простить, что было».*

{Блок}=3

{Источник}= Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций. – М., 2004.

###066 К какому типу знаков (иконы, индексы, символы) принадлежат следующие реалии?

1) отпечатки пальцев;

2) формула  $H_2O$ ;

3) звонок в учебном заведении;

4) императорская корона;

5) череп на трансформаторной будке.

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.

###067 К какому типу знаков (иконы, индексы, символы) принадлежат следующие реалии?

1) нотный ключ;

2) схема расположения игроков на футбольном поле;

3) пять олимпийских колец;

4) рисунок П. Пикассо: изображение белого голубя, несущего в клюве оливковую ветвь;

пулевое отверстие в стене;

5) три цветные полосы дыма (снизу красная, потом синяя, потом белая), которые выпускает самолет на параде 9 мая.

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.

###068 Фраза *Мать любит дочь* может быть прочитана по-разному:

- 1) *кто любит кого;*
- 2) *кого любит кто.*

*Придумайте пять других фраз вида «подлежащее + сказуемое + дополнение», в которых подлежащее может смешиваться с дополнением. Все пять фраз должны иметь разный грамматический разбор (например, отличаться друг от друга родом или числом какого-нибудь из членов предложения), при этом сказуемое везде должно быть выражено глаголом настоящего времени.*

{Блок}=3

{Источник}= Почепцов Г.Г. Семиотика. – М., 2002.

###069 К какому типу знаков (иконы, индексы, символы) принадлежат следующие реалии?

- 1) *черный цвет траурной одежды;*
- 2) *наскальное изображение быка;*
- 3) *фраза Юлия Цезаря «Пришел, увидел, победил»;*
- 4) *ленточка, оставленная туристами на дереве в качестве обозначения маршрута;*
- 5) *улыбка, сопровождающая приветствие.*

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.

###070 Представьте себе ситуацию: вы едете в общественном транспорте.

Подъезжая к своей остановке, спрашиваете впереди стоящего человека “Вы выходите?” - “Нет”, - отвечает он и не двигается с места.

В чем неестественность, неправильность данной ситуации? Какова ее лингвистическая (семиотическая) природа?

{Блок}=3

{Источник}= Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения. – М., 2004.